

Nr sprawy: POIS.01.03.01 – 00 -0111/16  
EA/332 – 1/18

Zawiercie, dnia 16.04.2018 r.

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu**

Dotyczy: zamówienia publicznego pn.: „Termomodernizacja budynku Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Zawierciu przy ul. 11 listopada 15” (przetarg nieograniczony).

**INFORMACJA**  
o wyniku postępowania.

Działając w imieniu Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Zawierciu z siedzibą w Zawierciu przy ul. 11 listopada 15, powołując się na treść art.: 92 ust. 1 i ust. 2 w zw. z 93 ust. 3 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, informuję, że:

1. W toku rzeczowego postępowania złożono 2 (dwie) oferty:

Oferta nr 1:

MIR – BUD Mirosław Haładyn, ul. Nowomiejska 9A, 42-400 Zawiercie,

Oferta nr 2:

EL – RAF Rafał Rzepa, Nieznanice, ul. Sobieskiego 44 A, 42-270 Kłomnice.

2. W związku ze skorzystaniem z dobrodziejstwa art.: 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych, w toku rzeczowego postępowania ocenie poddano ofertę oznaczoną nr 1, która uzyskała następujące wartości punktowe w poszczególnych kryteriach:

kryterium I: 50 pkt  
kryterium II: 24 pkt  
kryterium III: 20 pkt

łącznie: 94 pkt

3. W toku rzeczowego postępowania Wykonawcę: MIR – BUD Mirosław Haładyn, ul. Nowomiejska 9A, 42-400 Zawiercie, działając w oparciu o art.: 24 ust. 1 pkt 12 w zw. z art.: 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykluczono z postępowania a złożoną przez niego ofertę oznaczoną nr 1 odrzucono.

### Uzasadnienie:

Zamawiający w cz. V pkt 4 ppkt 1 siwz wymagał aby Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia legitymowali się doświadczeniem polegającym na tym, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonywali co najmniej jedną robotę budowlaną w zakresie termomodernizacji, obejmującą co najmniej: budowę, przebudowę lub remont budynku wraz z instalacjami elektrycznymi i sanitarnymi w tym w szczególności centralnego ogrzewania (wymiana lub montaż źródła ciepła oraz grzejników), pracami ociepleniowymi ze styropianu lub wełny mineralnej wraz z wykonaniem wyprawy tynkiem systemowym, cienkowarstwowym, wymianą lub montażem stolarki okiennej i drzwiowej, wymianą pokrycia dachowego wraz z warstwami izolacyjnymi i montażem ofasowań blacharskich oraz systemowego odwodnienia dachu, wykonaniem instalacji fotowoltaicznej wraz z montażem automatyki i urządzeń, o wartości netto nie mniejszej niż 500 000, 00 zł. Tytułem potwierdzenia winni byli oni, w złożonej przez siebie ofercie, przedłożyć dowody potwierdzające, że roboty te zostały wykonane należycie, w szczególności miały obejmować informacje o tym, czy wspomniane roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone.

„MIR-BUD” MIROSŁAW HAŁDYN z siedzibą w Zawierciu przy ul. Nowomiejskiej 9A, w odpowiedzi na wezwanie z dnia 29.03.2018 r., złożył wymagany *Wykaz róbót* wraz z dowodami potwierdzającymi, że roboty te zostały wykonane należycie, jednakże analiza jego treści wskazywała, że Wykonawca ten nie posiada doświadczenia wymaganego treścią siwz tzn.: wskazany zakres prac w odniesieniu do wykonanych róbót nie jest zgodny z przywołanym wyżej zapisem, objętym treścią specyfikacji.

Wobec powyższego Zamawiający wezwał „MIR-BUD” MIROSŁAW HAŁDYN z siedzibą w Zawierciu przy ul. Nowomiejskiej 9A do złożenia, zgodnie z treścią art.: 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie do 13.04.2018 r., *Wykazu róbót* wraz z dowodami potwierdzającymi, że roboty te zostały wykonane należycie, z treści którego wynikać będzie, że legitymuje się doświadczeniem w zakresie, o którym mowa w cz. V pkt 4 ppkt 1 siwz.

Wykonawca, w przewidzianym terminie, złożył wymagane dokumenty, jednakże ich treść nie potwierdziła, że spełnia on warunek, o którym mowa w cz. V pkt 4 ppkt 1 siwz.

4. W toku rzecznego postępowania, ofertę oznaczoną nr 2 złożoną przez *EL – RAF Rafal Rzepa, Nieznanice, ul. Sobieskiego 44 A, 42-270 Kłomnice.*, działając na podstawie art.: 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucono.

### Uzasadnienie:

Wykonawca w toku postępowania złożył ofertę, która wbrew zapisom cz. XII pkt 1 siwz, nie zawiera kosztów realizacji przedmiotu zamówienia w odniesieniu do poszczególnych zakresów prac (*vide załącznik nr 1 do siwz – Wzór oferty*).

Ponadto rzeczony Wykonawca w pkt 7 formularza oferty nie wskazał czy powierzy wykonanie części zamówienia podwykonawcom, podczas gdy w załączniku nr 3 do siwz – *Zobowiązanie do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia* wymienił podwykonawcę.

Podnieść należy także, że Wykonawca nie wypełnił załącznika nr 2 do siwz w części - *Informacja w związku z poleganiem na zasobach innych podmiotów*.

Wobec faktu odrzucenia wspomnianej oferty, zamawiający nie skorzystał z dobrodziejstwa art.: 26 ust. 3 przywołanej wyżej ustawy.

5. Rzeczone postępowanie, w oparciu o art.: 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostało unieważnione.

Uzasadnienie:

W toku postępowania nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dyrektor  
Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej  
w Zawierciu  
  
mgr Ewelina Sergiel-Błaszczuk

Otrzymują:

1. Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu,
2. a/a.